

DOI: 10.20310/1810-0201-2018-23-174-64-70  
УДК 796+159.9

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ СПОРТИВНОЙ КОНФЛИКТОЛОГИИ

**Амир БУССАХА, Марина Владимировна ЖИЙЯР**

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры,  
спорта, молодежи и туризма»

102122, Российская Федерация, г. Москва, Сиреневый бульвар, 4

E-mail: amir.boussaha@yandex.ru, doctorsahar2@mail.ru

*Аннотация.* В развитии современного общества отмечается возрастание интереса к конфликтам и конфликтологии, что имеет под собой несколько оснований. Важной приметой современности является увеличение количества конфликтов, возникающих в разнообразных сферах социального взаимодействия. Основными признаками возникновения и проявления конфликта является отсутствие взаимопонимания между людьми, разнообразные формы проявления насилия, агрессии, террористические акты, наличие у людей неопределенности в завтрашнем дне, страха перед будущим, то есть усложняется сама проблема конфликта в реальной жизни, что приводит к актуальности и важности изучения данного явления. Представлен ретроспективный анализ работ, в которых рассматриваются этапы развития и становления конфликтологии как самостоятельной науки, и спортивной конфликтологии как одной из формирующихся отраслей конфликтологии в целом. Необходимо отметить, что результаты теоретического исследования дают возможность выявления предпосылок становления спортивной конфликтологии, которая, в свою очередь, позволяет подойти к изучению и разрешению конфликта в спорте всесторонне и полидисциплинарно, так как конфликтология считается междисциплинарной наукой, где вопрос конфликта изучается большим количеством научных дисциплин, поскольку конфликт является универсальным явлением.

*Ключевые слова:* конфликт; конфликтология; спортивная конфликтология; спорт; предпосылки; становление; развитие

Наличие в науке конфликтологии собственного арсенала теоретических и практических знаний, необходимых каждому человеку, позволяет оказывать помощь людям в реализации эффективных действий в различных конфликтных ситуациях, не опасаясь собственно самих конфликтов. Изучение данного явления способствует познанию средств и методов разрешения конфликтов. Очевиден тот факт, что конфликты являются фактором, вносящим существенные коррективы в жизнь людей.

Данная особенность характерна и для спорта, так как спортивная сфера способствует яркому проявлению диалектического закона противоречия в качестве источника развития. Одной из форм противоречия является конфликт. Распространение конфликтов в спортивной сфере имеет как общесоциальные причины, так и специфические, характеризующиеся необходимостью достижения победы над соперниками при высоком напряжении (физическом и психо-эмоциональном), длительными, монотонными тренировками в течение многих лет, необходимостью систематического обновления методики под-

готовки спортсменов, имеющей целью опережение соперников, что приводит к частым столкновениям между спортсменами и тренерами, возрастающей коммерциализацией отношений в сфере спорта, которая связана с распределением материальных благ.

Развитие представлений о конфликтологии происходило в течение достаточно длительного времени.

Е.А. Терешина и М.С. Мириманова выделяют три этапа развития и становления конфликтологии как науки: донаучный, монодисциплинарный и междисциплинарный этап [1; 2].

**Донаучный этап.** Данный этап развития представлений о конфликтах является наиболее длительным, охватывает период от эпохи античности и почти до конца XIX века. На данном этапе философами разрабатывались проблемы определения сущности войны и раскрытия ее роли в жизни человека и общества. Изначально конфликты отражаются в первых формах древнего искусства – наскальная живопись, устное творчество (легенды, сказания) – и содержат противоречия,

борьбу, пронизывающую реальную жизнь людей.

В качестве основного конфликта на данном этапе развития общества рассматривается конфликт человека и природы. Данное противостояние и столкновение с физически сильным животным способствовало пониманию людьми природы, которое соответствовало уровню развития его сознания.

Параллельно происходит создание психологических основ осуществления борьбы. Наскальные рисунки сменяет использование манекенов (глиняных и металлических), позднее создаются тексты, которые напоминают инструкцию. Проблемы и противоречия того времени представлены в мифах и легендах. К примеру, в мифе о Прометее рассказывается о том, как герой принес огонь людям, взяв его у богов, что может рассматриваться в качестве метафоры конфликта человека с природой и высшими силами.

Исторические, философские, литературные источники в современном обществе сохраняют важные идеи предков, дают представление об исторической динамике конфликта, но и открывают непознанные моменты.

В трудах философов содержатся сведения о развитии социальных отношений, изменение в оценках и восприятии конфликтов, появление предпосылок научного понимания конфликтов.

В философских идеях и тезисах выражалось отношение к конфликтам через понимание войны и мира, насилия и подавления. Происходило развитие идей древних философов, акценты ставились то на неизбежности войны, то на значимости мира. Философами виделось в войне наличие абсолютной силы, «бога всего», рассматривалась точка зрения о влиянии войны на появление богатых и рабов.

Дальнейшее развитие общественной мысли способствовало появлению критики конфликтов, а также необходимости понимания силы конфликта – разрушительной или созидательной. Кроме того, был поставлен вопрос о необходимости регулирования и предупреждения конфликтов – в XV веке европейскими философами был поставлен вопрос о необходимости толерантности, веротерпимости в обществе. В христианской философии, опирающейся на заветы Еванге-

лия, представлены идеи обеспечения толерантности.

**Монодисциплинарный этап.** Представляется вполне закономерным в XIX веке начало проведения исследований конфликта в рамках психологии и социологии. В дальнейшем вопросы изучения конфликта отражались и в других науках. Монодисциплинарный этап в рассмотрении конфликтов характеризуется ориентацией всех исследований на решение задач в рамках одной конкретной науки.

В рамках психологических исследований З. Фрейдом (1856–1939) рассматривалось наличие внутриличностных противоречий, был осуществлен поиск причин межличностного конфликта в сфере бессознательного. В исследованиях данного автора отмечается наличие конфликта как отражения внутренней стороны жизни человека.

К началу 20–30-х гг. XIX века понятие конфликта рассматривалось в рамках социальной психологии. Американский социальный психолог У. Макдугалл (1871–1938) рассматривал неизбежность возникновения конфликтов в обществе, обосновывая данное положение наличием у людей врожденных инстинктов, репертуар которых определяет психофизическая предрасположенность. Опора на идеи Ч. Дарвина об обеспечении существования, развития вида в ходе проявления инстинкта борьбы за выживание позволила У. Макдугаллу распространить данные идеи и на человеческое общество. Созданная таким образом авторская теория инстинктов социального поведения привела к появлению сторонников ее и определила *социотропное направление* в рассмотрении конфликта.

30-е гг. XX века знаменуют собой появление *этологического подхода* к конфликтам, одним из основателей которого является австрийский естествоиспытатель, лауреат Нобелевской премии К. Лоренц (1903–1989). Автором было высказано предположение о главной причине возникновения социальных конфликтов – наличии агрессивности индивида и толпы. В качестве источника конфликтов К. Левином (1890–1947) рассматривался стиль взаимодействия лидера и группы, им была разработана *концепция динамической системы*, в которой причиной появ-

ления конфликтов называется нарушение равновесия между индивидом и средой.

*Поведенческое направление* в исследовании конфликтов представлено исследованиями американского психолога А. Басе. В качестве основных причин возникновения конфликтов автором называется не только биология человека и его врожденные качества, но и социальное окружение, которое способствует изменению этих качеств. Социально-психологическая теория и метод социометрии, разработанные Я. Морено (1892–1974), возникновение межличностных конфликтов связывается с наличием симпатий и антипатий, возникающих у людей в отношении друг к другу.

Итак, анализ различных подходов к исследованиям конфликта в рассматриваемый период позволяет заключить, что их формирование происходило в русле традиционных направлений психологии, определенные направления в изучаемом вопросе отражены в теоретических конструкциях.

50–60-е гг. XX века характеризуются появлением зарубежных психологических исследований, в которых непосредственно представлен конфликт. На данном этапе происходят выделение основных подходов, разработка понятийного аппарата, отражающего психологическую природу конфликта. В данный период также появляются исследования российских ученых, направленные на анализ зарубежных исследований конфликта.

60–70-е гг. XX века знаменуют начало формирования самостоятельного направления – *изучение переговорного процесса* в ходе конфликтного взаимодействия.

В западных исследованиях XIX–XX веков рассмотрена роль социологии в изучении конфликта, при этом разрабатывание проблем конфликта осуществлялось разными направлениями. Не во всех направлениях был признан конфликт в качестве исходной категории социологических концепций, но все они подчеркивали важную роль конфликтов в общественной жизни. В рамках социологии проводилось изучение и объяснение процессов жизни, функционирования и развития общественных систем и подсистем с использованием понятия конфликта.

**Междисциплинарный этап.** На предыдущих этапах была накоплена объемная информация, которая вместе с потребностями

общества способствовала разработке новых подходов, изучавших социальные проблемы. В социологии особым образом выделяются такие направления, как социал-дарвинизм и марксистская теория.

Постепенно происходит появление междисциплинарных контактов, которые включают отдельные пары дисциплин (философия и социология, психология и политология, психология и право). В данный промежуток времени не происходит усиления междисциплинарных связей между отраслями конфликтологии. Ведущая роль объективным образом принадлежит психологии, именно на основе психологии ставится и прорабатывается проблема формирования конфликтологии на стыке одиннадцати отраслей знаний.

Конфликтология в качестве самостоятельной дисциплины начинает оформляться на Западе в конце 50-х гг. XX века, когда был осуществлен поиск средств, способствующих ослаблению и предотвращению конфликтов. Особым влиянием на развитие конфликтологии обладает использование опыта Второй мировой войны.

На данном этапе развитие конфликтологии как науки может быть охарактеризовано постепенным соединением теории и практики. Анализ и обобщение количества, характера и объема публикаций с опорой на проблематику конфликта показал, что конфликтология в качестве самостоятельной науки в России проявила себя с начала 90-х гг. XX столетия.

Сравнительный анализ становления и развития зарубежной и российской конфликтологии показывает, что конфликтологические исследования в СССР опирались на господствующую идеологию, в отличие от аналогичных западных исследований. Не отрицая наличия «государственного заказа» у зарубежных исследователей, исследования проводились по приоритетным направлениям, запретов на исследования не возникало.

Ряд ученых [2–5] считает, что начало разработки конфликтологии как науки положено в философии, современное состояние конфликтологии характеризуется активным взаимодействием с другими научными дисциплинами (рис. 1). На сегодняшний момент самая большая доля исследований в русле конфликтологии принадлежит социологии и психологии, которые являются взаимопрони-

кающими, но между социологическими и психологическими подходами к конфликту существуют некоторые различия. Социология ориентирована на изучение конфликтов в обществе, в системе общественных отношений, психология же преимущественно выявляет внутриличностные и межличностные противоречия, а также осуществляет поиск средств, направленных на разрешение конфликта.

Конфликт представляет собой специфический предмет изучения более десятка дисциплин, кроме социологии и психологии конфликты так или иначе рассматривают философия, педагогика, социобиология, политические науки, правоведение, военные и исторические науки, математика, искусствоведение.

Среди множества наук, изучающих конфликт, лидерскую позицию занимает психология. Это связано с тем, что человек играет определяющую роль в возникновении, развитии и завершении любого социального и внутриличностного конфликта [6]. Российская конфликтология, как правило, использует в своей основе психологические исследования, в западной конфликтологии при проведении аналогичного исследования применяются социологические изыскания.

В современном обществе конфликты играют важное значение в жизни как отдель-

ных людей, так и человечества в целом, поэтому возникает необходимость в познании закономерностей их возникновения, развития и разрешения. Ответом на содержание данной потребности является появление конфликтологии, возникновение ее на стыке социологии и психологии.

«Предметом изучения конфликтологии является исследование закономерностей возникновения конфликта, его развитие, возможности использования различных способов для разрешения, а также методов, позволяющих регулировать конфликт и проводить профилактическую работу» [2, с. 21].

Перспективой конфликтологического исследования в современной науке является раскрытие универсального характера конфликта как явления, выявление его характерных особенностей, которые оказываются типичными для разнообразных жизненных ситуаций.

Конфликтологические исследования одновременно носят теоретический и практический характер, решают задачи фундаментального и прикладного характера. К числу таковых задач можно отнести следующие:

- проведение исследований конфликта, на основе которых происходит расширение теоретических представлений;
- создание системы конфликтологического образования;



Рис. 1. Место конфликтологии в системе наук (по данным [2])

- обеспечение популяризации конфликтологических знаний в обществе;
- организация системы работы конфликтологов, носящей практический характер и направленной на прогнозирование, предупреждение и урегулирование конфликтов.

Конфликты в спорте были, есть и будут исходной базой и предметом исследований в спортивной конфликтологии – одной из формирующихся отраслей конфликтологии в целом.

И.И. Сулейманов отмечает, что исследование конфликтов в спорте на Западе имеет большие традиции и соответственно более обширные результаты по сравнению с российскими исследованиями. Хотя, в отличие от других направлений зарубежной конфликтологии, в западной спортивной конфликтологии нет фундаментальных работ, которые смогли бы обобщить разнообразные, преимущественно эмпирические исследования по проблеме конфликтов в спорте [7]. Западные ученые исследуют проблему конфликтов в спорте с различных позиций: социологических, социально-психологических, психологических, биогенетических и т. д. Сам факт исследования феномена конфликта с различных позиций (в смысле различных отраслей научного знания и познания) является положительным, поскольку отражает процесс дифференциации научного знания, что способствует более глубокому познанию отдельных сторон и сущности в целом изучаемого явления или процесса [8]. Однако углубленное изучение отдельных сторон или частей явления должно основываться на единой идейно-теоретической основе, в противном случае выводы и обобщения этих исследований будут страдать односторонностью, метафизичностью и субъективизмом в целом. Тем более возрастает значимость единой базы в исследованиях комплексного характера, принявших широкий размах в современной науке, характеризующейся высо-

кой степенью интеграции различных отраслей научного знания при исследовании сложных социальных явлений.

Несмотря на то, что конфликты в сфере спорта – частое явление, они не изучены еще достаточно полно и всесторонне в российской конфликтологии, свидетельством чему является (косвенно, в количественном плане) малое число работ и публикаций по данной проблематике. В качественном отношении недостаточность исследования конфликтов в спорте обусловлена, прежде всего, недостаточностью философско-социологического изучения проблемы конфликтов, поскольку философско-социологическое знание выступает в качестве методологического ориентира для специальных (психологических, нравственных и т. п.) исследований конфликта в сфере спорта.

#### Список литературы

1. *Терешина Е.А.* История конфликтологии (с древних времен до эпохи Возрождения). Казань: Казанский ун-т, 2012. 142 с.
2. *Мириманова М.С.* Конфликтология. М.: Изд. центр «Академия», 2004. 320 с.
3. *Анциупов А.Я., Баклановский С.В.* Конфликтология в схемах и комментариях. СПб.: Питер, 2009. 304 с.
4. *Анциупов А.Я., Шитлов А.И.* Конфликтология. СПб.: Питер, 2007. 496 с.
5. *Платонов Ю.П.* Психология конфликтного поведения. СПб.: Речь, 2009. 544 с.
6. *Гришина Н.В.* Психология конфликта. СПб.: Питер, 2008. 544 с.
7. *Сулейманов И.И.* Основы спортивной конфликтологии. Омск: СибГАФК, 1997. 344 с.
8. *Анциупов А.Я., Шитлов А.И.* Конфликтология. М., 1999.

Поступила в редакцию 02.03.2018 г.

Отрецензирована 04.04.2018 г.

Принята в печать 27.04.2018 г.

Конфликт интересов отсутствует.

#### Информация об авторах

Буссаха Амир, аспирант, кафедра теории и методики гандбола. Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: amir.boussaha@yandex.ru

Жийяр Марина Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, зав. кафедрой теории и методики гандбола. Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: doctorsahar2@mail.ru

Для корреспонденции: Буссаха А., e-mail: amir.boussaha@yandex.ru

## Для цитирования

Буссаха А., Жийяр М.В. Исторические предпосылки развития и становления спортивной конфликтологии // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2018. Т. 23, № 174. С. 64-70. DOI: 10.20310/1810-0201-2018-23-174-64-70.

DOI: 10.20310/1810-0201-2018-23-174-64-70

## HISTORICAL PRECONDITIONS OF THE DEVELOPMENT AND FORMATION OF SPORTS CONFLICTOLOGY

**Amir BOUSSAHA, Marina Vladimirovna GILLARD**

Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism  
4 Sirenevyy Blvd., Moscow 102122, Russian Federation  
E-mail: amir.boussaha@yandex.ru, doctorsahar2@mail.ru

*Abstract.* In the development of modern society, the growing interest in conflict and conflictology is known, which has several grounds for it. An important feature of modernity is the increase in the number of conflicts that arise in various spheres of social interaction. The main signs of the emergence and manifestation of the conflict is the lack of mutual understanding between people, various forms of violence, aggression, terrorist acts, the presence of people in uncertainty in the future, fear of the future, the very problem of conflict in real life becomes more complicated, which leads to the relevance and importance of studying this phenomenon. We present a retrospective analysis of many researches, which examine the stages of development and formation of conflictology as an independent science, and sports conflictology as one of the emerging sectors of conflictology as a whole. It should be noted that the results of the theoretical study provide an opportunity to identify the prerequisites for the formation of the sports conflictology, which in turn allows approaching the study and the resolution of the conflict in sports overall and multidisciplinary. Since conflictology is considered as interdisciplinary science, where large numbers of scientific disciplines studies the issue of conflict, as it is a universal phenomenon.

*Keywords:* conflict; conflictology; sports conflictology; sports; prerequisites; formation; development

### References

1. Tereshina E.A. *Istoriya konfliktologii (s drevnikh vremen do epokhi Vozrozhdeniya)* [History of Conflictology (From the Ancient Times to the Renaissance)]. Kazan, Kazanskiy University Publ., 2012, 142 p. (In Russian).
2. Mirimanova M.S. *Konfliktologiya* [Conflictology]. Moscow, Publ. Centre "Akademiya", 2004, 320 p. (In Russian).
3. Antsupov A.Y., Baklanovskiy S.V. *Konfliktologiya v skhemakh i kommentariyakh* [Conflictology in Schemes and With Comments]. St. Petersburg, Piter Publ., 2009, 304 p. (In Russian).
4. Antsupov A.Y., Shipilov A.I. *Konfliktologiya* [Conflictology]. St. Petersburg, Piter Publ., 2007, 496 p. (In Russian).
5. Platonov Y.P. *Psikhologiya konfliktного povedeniya* [Psychology of Conflict Behaviour]. St. Petersburg, Rech Publ., 2009, 544 p. (In Russian).
6. Grishina N.V. *Psikhologiya konflikta* [Psychology of the Conflict]. St. Petersburg, Piter Publ., 2008, 544 p. (In Russian).
7. Suleymanov I.I. *Osnovy sportivnoy konfliktologii* [Basics of Sports Conflictology]. Omsk, Siberian State Academy of Physical Education Publ., 1997, 344 p. (In Russian).
8. Antsupov A.Y., Shipilov A.I. *Konfliktologiya* [Conflictology]. Moscow, 1999. (In Russian).

Received 2 March 2018

Reviewed 4 April 2018

Accepted for press 27 April 2018

There is no conflict of interests.

**Information about the authors**

Boussaha Amir, Post-Graduate Student, Theory and Methods of Handball Department. Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism, Moscow, Russian Federation. E-mail: amir.boussaha@yandex.ru

Gillard Marina Vladimirovna, Doctor of Pedagogy, Associate Professor, Head of Theory and Methods of Handball Department. Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism, Moscow, Russian Federation. E-mail: doctorsahar2@mail.ru

For correspondence: Boussaha A., e-mail: amir.boussaha@yandex.ru

**For citation**

Boussaha A., Gillard M.V. Istoricheskie predposylki razvitiya i stanovleniya sportivnoy konfliktologii [Historical preconditions of the development and formation of sports conflictology]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2018, vol. 23, no. 174, pp. 64-70. DOI: 10.20310/1810-0201-2018-23-174-64-70. (In Russian, Abstr. in Engl.).